

17. Speyerer Europarechtstage Kommunale Infrastrukturen und Beihilferecht

29.09. - 30.09.2025

Rechtsanwalt Arnd Bühner
Fachanwalt für Vergaberecht
Lehrbeauftragter Vergabe- und Bergrecht
Juristische Fakultät Universität Erlangen-Nürnberg

Bühner und Partner Rechtsanwälte Nürnberg



Übersicht

- 1. Begriffsbestimmung: Was ist Infrastruktur?
- 2. Infrastruktur und Beihilferecht
- 3. Beihilferechtliche Behandlung von Dienstleistungen von Allgemeinem Wirtschaftlichen Interesse (DAWI)
- 4. Für die kommunale Praxis wesentliche Fallgruppen der AGVO
- 5. Bewertung und Ausblick





1. Begriffsbestimmung: Was ist Infrastruktur?

- Grundausstattung einer Volkswirtschaft (eines Landes, einer Region) mit Einrichtungen, die ... zum volkswirtschaftlichen Kapitalstock gerechnet werden können und für die private Wirtschaftstätigkeit den Charakter von Vorleistungen haben
- klassische Beispiele: Verkehrsnetze, Ver- und Entsorgungseinrichtungen, ohne deren Existenz eine privatwirtschaftliche G\u00fcterproduktion oder Leistungserstellung nicht oder zumindest nur mit geringer Effizienz m\u00f6glich w\u00e4re.
- Arten von Infrastrukturen:
 - Materielle (Hoch-, Tiefbau, Netze)
 - Immaterielle, personelle (Bildung, Forschung, Gesundheit, Soziales)
 - Institutionelle (Rechts-, Wirtschafts- und Sozialordnung)
- Auch:
 - Verteidigung
 - Digitale Infrastruktur



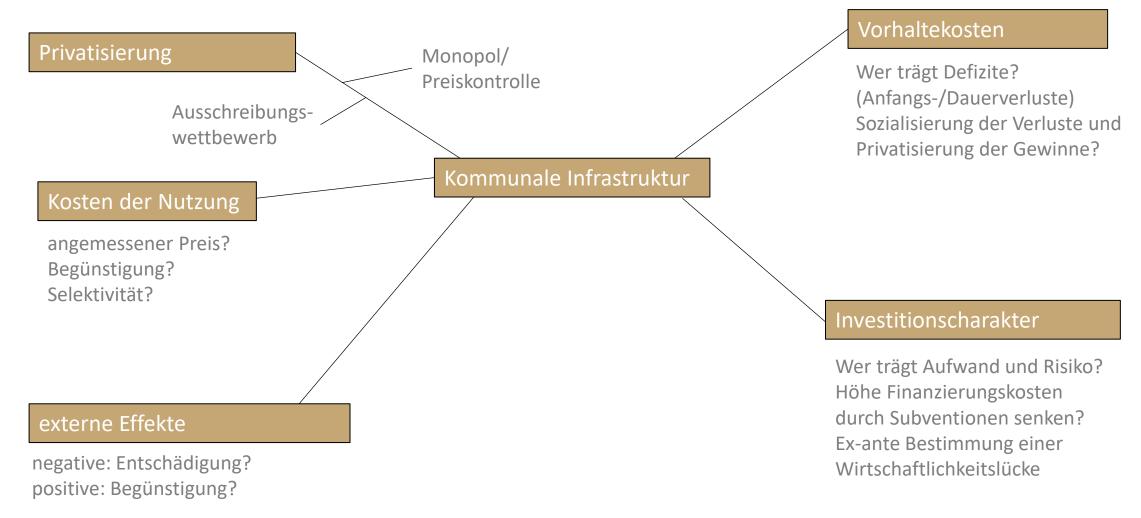
1. Begriffsbestimmung: Was ist Infrastruktur?

Eigenschaften von Infrastruktur:

- Nicht beliebig teilbar (Mindestgröße oder –leistung)
 Folge: Vorhaltekosten, z.B. für Verkehrsnetze oder Gesundheitsversorgung
- Investitionscharakter, lange Nutzungsdauer, lange Kapitalbindung
- Infrastruktur löst externe Effekte aus, z.B. verbesserte Verkehrswege steigern Grundstückswerte, höheres Verkehrsaufkommen/Lärm reduziert diese
- entgeltliche vs. unentgeltliche Nutzung
- nach traditioneller Auffassung: öffentliches Gut, privatwirtschaftliche Leistungserstellung nicht prinzipiell ausgeschlossen, in der Praxis eher die Ausnahme



1. Begriffsbestimmung: Was ist Infrastruktur?





- 1) Zukunftschancen eines Gemeinwesens abhängig von Qualität seiner Infrastrukturen
 - Top 3 weltweit: Schweiz, Dänemark, Schweden,
 - Rang 7: USA
 - Rang 20: Deutschland (Quelle: World Population Review Infrastructure by Country 2025)
- 2) Nutznießer von Investitionen in Infrastruktur sind auch Unternehmen
- 3) Von EU betriebene Liberalisierung von Märkten brechen staatliche Monopole auf und schaffen neue Akteure /Marktchancen.
- 4) Unionsrecht kennt keine einheitlichen Definitionen von "Infrastruktur"
- 5) Definitionsversuch: "materieller bzw. organisatorischer Rahmen für eine Mehrzahl von Nutzungsvorgängen" (Dörr/Heinemann, KommJur 2006, 41 ff.)
- 6) Anerkannte Beispiele: Verkehrsnetze, Wasser, Abwasser, Abfall, Elektrizität, Telekommunikation, Schulen, Universitäten, Soziales, Kultur, Sport.
- 7) Ähnlich: DAWI, aber bei DAWI tritt Gemeinwohlbezug hinzu



- 1) Sonderregel Primärrecht Art. 93 AEUV: Investitionen in Verkehrsinfrastruktur mit Verträgen i.d.R. vereinbar
- 2) Für alle anderen Investitionen gilt das grundsätzliche Beihilfeverbot, Art. 107 AEUV
- 3) "Begünstigung" auf Grund der Bereitstellung von Infrastruktur?
 - (+) Erschließung Industriegebiet (Komm. NN 27/94 C 170, 8)
 - (+) Anbindung Freizeitpark (Komm. 2002, 2980, ABL. 2003 L 81, 23)
 - (+) Bildungsinfrastruktur, wenn Kursprogramm auf gewerbliche Bedürfnisse zugeschnitten ist (Komm. 2002, 1485, ABL. 2003 L 235, 24)
- 4) beihilferechtsrelevante Fallgruppe "Erleichterung der Errichtung und des Betriebs einer Infrastrukturanlage": staatliche Mittel für Bau/Ausbau/Betrieb von Häfen, Flughäfen, TK-Netzen oder Sportstätten
- 5) Drei Förderebenen zu unterscheiden: Nutzer
 - Betreiber
 - Träger/Eigentümer
- 6) Keine Beihilfe bei marktgerechter Gegenleistung; "market economy operator test"



- 7) keine Beihilfe bei "pari passu" Investition eines privaten Wirtschaftsbeteiligten
- 8) Wenn Staat Mittel ausgibt um Infrastrukturanlage errichten und betreiben zu lassen: Wettbewerbliches Auswahlverfahren
 - -> Vergaberecht wegen "Beschaffungsbedarf"
 - -> Kommission kritisch bei "Verhandlungsverfahren"
 aber: Komplexität privater Infrastrukturprojekte erfordern Verhandlungen
- 9) Wenn EU-Teilnahmewettbewerb unterbleibt fehlt Transparenz (vergaberechtliche Verfahrensbeschleunigungen/ Direktkauf/ EU-Schwellenwert Erhöhung)
 - -> Einfallstor für beihilferechtliche Einwände!
 - -> Sachverständigengutachten zur Absicherung?
- 10) Umgang mit umweltrelevanten und anderen "weltverbessernden" Aspekten
 - -> bei Marginalisierung des Preises kann Vergabeverfahren den beihilferechtlichen Einwand der "Begünstigung" eines Unternehmens evtl. nicht entkräften



11) Der "Klassiker":

Staat schafft Infrastruktur und stellt diese zu Sonderkonditionen Unternehmen zur Verfügung

(z.B. Arena für Profifußball, Messehallen)

-> market economy operator test

(zahlt Nutzer marktübliches Nutzungsentgelt?/Marktüblichkeit bei flächendeckender Subventionierung?)

Exkurs: Die sechs größten Messen der Welt (messebau.de):

- 1. bauma, München
- 2. Canton Fair, Guanghzou
- 3. Agritecnica, Hannover
- 4. CEBIT, Hannover
- 5. Mobile World Congress, Barcelona
- 6. IAA, München
- -> Wertgutachten
 - -> "Benchmarking"
 - -> Vergleichsgruppe ebenfalls staatlich subventioniert?

mögliche Konsequenz: Benchmarking unter Subventionsempfängern



3. Beihilferechtliche Behandlung von Dienstleistungen von Allgemeinem Wirtschaftlichen Interesse (DAWI)

- 1) Altmark Trans Urteil EuGH v. 24.07.2003 Rs. C-280/00
- Unternehmen mit Erfüllung von gemeinwirtschaftlichen Pflichten betraut
 - klare Definition der Pflichten
 - Ausgleichsparameter ex-ante aufgestellt, objektiv, transparent
 - Ausgleich führt zu keiner Überkompensation
 - Vergabeverfahren oder Kostendeckung "durchschnittliches, gut geführtes Unternehmen"
- 2) Monti Paket (2006) mit Freistellungsentscheidung und Konkretisierung (2011)

 Kosten der Gemeinwohlverpflichtung kann vom Staat ganz oder teilweise übernommen werden
- 3) Allgemeine Gruppenfreistellungs-VO (AGVO) aus 2014 (VO-EU Nr. 651/2014)



4. Für die kommunale Praxis wesentliche Fallgruppen der AGVO: Das Verhältnis von AEUV und AGVO

- Art. 107 | AEUV: Generelles Beihilfenverbot
 - → Schutz vor Wettbewerbsverzerrungen
 - → Schutz des innergemeinschaftlichen Handels/Binnenmarkts
- Grundsatz: Jede <u>einzelne</u> Beihilfe muss von Kommission vor ihrer Gewährung genehmigt werden (Durchführungsverbot)

4. Das Verhältnis von AEUV und AGVO



- AGVO: Erlassen durch die Kommission.
 - → Beihilfen dürfen als mit dem Binnenmarkt vereinbar angesehen werden
 - → Annahme, dass keine Beeinträchtigung nach Art. 107 I AEUV vorliegt
- AGVO privilegiert dort aufgeführte Typen von Beihilfen
 - → Keine vorherige Anmeldung bei Kommission notwendig
 - → Antizipierte Genehmigung durch die Kommission
- Rechtsanwendungsfehler im Bereich der AGVO:
 Risiko der Parteien und des jeweiligen Mitgliedstaates!



4.1 Einleitung

- AGVO: von Kommission durch ihr zustehendes Ermessen im Voraus festgelegte, nicht mehr anzumeldende Gruppen von mit dem Binnenmarkt vereinbaren Beihilfen
- AGVO vom 17.06.14 (VO EU Nr. 651/2014)
- zuletzt geändert durch VO EU 2023/1315 vom 23.06.2023
 (Anlass: Industrieplan für Green Deal, Übergang zu klimaneutraler Wirtschaft, Bewältigung Auswirkungen russischer Krieg gegen Ukraine, Krisenbewältigung Covid und hohe Energiepreise)

4.2 Die AGVO – ein Überblick

4.2.1 Aufbau, Struktur und Wirkung



- → Stets einzuhaltende Voraussetzungen, unabhängig vom Freistellungstatbestand
- Art. 1: Anwendungsbereich, u.a.:
 - Breitbandinfrastruktur
 - Kultur
 - Sportinfrastrukturen und multifunktionale Freizeitinfrastrukturen
 - Lokale Infrastrukturen
- Art. 2: Begriffsbestimmungen (S. 7-46 der AGVO!)
 - → Erläuterungen zu den jeweiligen Beihilfen, die unter den Anwendungsbereich fallen
 - → Legaldefinitionen u.a. von "Erdöl" und "Profisport"
- Art. 4: Anmeldeschwellen/Höchstbeträge
 - → bis zu 165 Mio. Euro
 - → Umgehungs-/Aufspaltungsverbot



4.2 Die AGVO – ein Überblick

4.2.1 Aufbau, Struktur und Wirkung



- → Androhung des Entzugs des Rechtsvorteils der Gruppenfreistellung für gesamten Mitgliedstaat
- → Pflichten der Mitgliedstaaten zur Kurzberichterstattung für jede nach AGVO gewährte Beihilfe + Jahresbericht
- → Pflicht der Zurverfügungstellung ausführlicher Informationen an die Kommission auf Aufforderung im <u>Einzelfall</u>
- Kapitel III: Besondere Bestimmungen f
 ür einzelne Beihilfegruppen / Freistellungstatbest
 ände (Art. 13 56 AGVO)
 - → Je nach Beihilfegruppe einzuhaltende, besondere Voraussetzungen
 - → Sind zusätzlich zu den Allgemeinen Voraussetzungen einzuhalten





4.2 Die AGVO – ein Überblick

4.2.1 Aufbau, Struktur und Wirkung

Stets einzuhaltende Voraussetzungen des Kapitel I:

- Art. 4: Einhaltung der Anmeldeschwellen (je nach Typus zwischen 2 und 165 Mio. €)
- Art. 5: Transparenz der Beihilfe (eindeutige Bestimmung des Beihilfenwertes)
- Art. 6: Bestehen eines Anreizeffekts (insbes. kein Vorhabenbeginn vor Antragstellung)
- Art. 7: Beachtung der Beihilfeintensitäten (insbes. Abzinsungserfordernisse)
- Art. 8: Kumulierungsgebot
- Art. 9: Veröffentlichung und Information (AGVO Website der Mitgliedstaaten)



4.3 Typische Anwendungsbereiche der AGVO für Kommunen

Neue Gruppen von Beihilfen unterfallen der AGVO 2014

- Breitbandinfrastruktur
- Kultur/Erhaltung des kulturellen Erbes
- Sportinfrastrukturen/Multifunktionale Freizeitinfrastrukturen
- Lokale Infrastrukturen
- Regionalflughäfen und Häfen



4.4 Freistellungsmöglichkeiten für Kommunen im Einzelnen 4.4.1 Beihilfen für feste Breitbandnetze (Art. 52 AGVO)

- 1. Aufbau und Ausbau Breitbandversorgung, förderfähig sind:
- Kosten f
 ür Bau, Verwaltung und Betrieb
- Kosten Ausbau
- 2. Voraussetzungen:
 - Marktversagen (festzustellen durch Marktkonsultation)
 - Auswahl durch wettbewerbliches Auswahlverfahren (Grundsatz)
 - hilfsweise Erstattung Wirtschaftlichkeitslücke
 - Diskriminierungsfreier Netzzugang Dritter
- 3. Benchmark-Preise zu beachten
- 4. Max. 100 Mio. € Gesamtkosten pro Vorhaben



4.4 Freistellungsmöglichkeiten für Kommunen im Einzelnen 4.4.2 Beihilfen für Kultur und die Erhaltung des kulturellen Erbes (Art. 53 AGVO)

Wichtig: Beachte Begriffsbestimmungen des Art. 2 Nr. 140 – 142 AGVO

Anwendungsbereich:

- Museen, Archive, Bibliotheken, Kunst- und Kulturzentren oder –stätten, Theater, Kinos, Opernhäuser,
 Konzerthäuser, sonstige Einrichtungen für Live-Aufführungen, ...
- Materielles Kulturerbe, z.B. archäologische Stätten, Denkmäler, historische Stätten und Gebäude, ...
- Immaterielles Kulturerbe, wie z.B. Brauchtum und Handwerk
- Veranstaltungen und Aufführungen im Bereich Kunst und Kultur,
- Festivals, Ausstellungen u.ä.
- Kulturelle und künstlerische Bildung
- Aktivitäten im Zusammenhang mit Musik- und Literaturwerken



4.4 Freistellungsmöglichkeiten für Kommunen im Einzelnen 4.4.3 Beihilfen für Kultur und die Erhaltung des kulturellen

Gestattete Beihilfeformen:

Erbes (Art. 53 AGVO)

- Investitionsbeihilfe f
 ür Bau- und Modernisierung
 - Mind. 80 % kulturelle Nutzungen
 - Betriebsgewinn muss in Ansatz gebracht werden
 - o Max. 165 Mio. € pro Projekt
- Betriebsbeihilfen für kulturelle Aktivitäten
 - o Z.B. Ausstellungen, Aufführungen, Bildungsprogramme, Miete, Leasing, Reisekosten, Personal
 - Angemessener Gewinn nicht zu beanstanden
 - Max. 82,5 Mio. € pro Unternehmen und Jahr



4.4 Freistellungsmöglichkeiten für Kommunen im Einzelnen

4.4.4 Beihilfen für Sport- und multifunktionale Freizeitinfrastrukturen (Art. 55 AGVO)

- Sportinfrastruktur
 - 100% Nutzung durch einzigen Profisportnutzer schließt AGVO aus
 - Mind. 20 % Kapazität für Amateursportler oder andere Profis
- Multifunktionale Freizeitinfrastruktur (insbes. Kombination von Kultur- und Freizeitangebot)
 Nicht: Freizeitparks und Hotels
- Diskriminierungsfreier Zugang für Dritte
- Vergaberecht (light) für Bau- und Betriebsleistungen
- Betriebsgewinn muss prognostiziert und bei Investitionsbeihilfen in Abzug gebracht werden
- Erleichterungen bzgl. Beihilfeintensität bei "Kleinbeihilfen" von max. 2,2 Mio. €
 - → Pauschal 80 % möglich
- Investitionsbeihilfe: Max. 33 Mio. € oder Gesamtkosten über 110 Mio. €
 Betriebsbeihilfe: Max. 2,2 Mio. €/Jahr und Infrastruktur



4.4 Freistellungsmöglichkeiten für Kommunen im Einzelnen 4.4.5 Beihilfen für lokale Infrastrukturen (Art. 56 AGVO)

- "lokale Infrastruktur" <u>nicht</u> legaldefiniert (Auffangtatbestand?)
- Max. 11 Mio. € Beihilfe/oder Gesamtkosten über 22 Mio. €
- Voraussetzung:

Beitrag zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für Unternehmen und Verbraucher auf lokaler Ebene und zur Modernisierung und Weiterentwicklung der industriellen Basis

- Nicht anwendbar für: Regionalbeihilfen, Häfen und Flughäfen
- Diskriminierungsfreier Zugang Dritter zu <u>Marktpreisen</u> (?)
- Betriebsgewinn bestimmt Beihilfeintensität
- Keine "gewidmete" Infrastruktur (darf nicht nur einem Nutzer dienen)



5. Bewertung und Ausblick

- Begriff der "Infrastruktur" wird auf EU-Ebene nicht definiert
- vielfache Definitionsversuche, Begriff tendenziell sehr weit
- was früher die Eisenbahn war, ist heute die Breitbandversorgung (Dynamik)
- Ausschreibungswettbewerbe schließen beihilferechtliche Schräglagen nicht automatisch aus
- Verhandlungsverfahren bei komplexen Leistungen (ppp) unverzichtbar, Kommission bezweifelt aber die Ermittlung eines Marktpreises
- Weitere vergaberechtliche Erleichterungen (zuletzt Sondervermögen Infrastruktur) lösen evtl.
 Investitionsstau, verursachen aber möglicherweise beihilferechtliche Probleme
- Gleiches gilt für nicht monetäre Zuschlagskriterien (Umwelt, Soziales, Personal)
- AGVO stellt Instrumentarium f
 ür Kommunen bereit, um zahlreiche F
 örderprojekte anmeldefrei umzusetzen.
- Flucht der Kommission in Freistellungs-VOs?



Kontakt

Für Rückfragen stehen wir gerne zur Verfügung!

Bühner & Partner Rechtsanwälte mbB

Im Sebalder Pfarrhof Füll 1 90403 Nürnberg

Telefon: 0911 255865-0 Telefax: 0911 255865-29

E-Mail: info@buehner-rae.de Internet: www.buehner-rae.de

